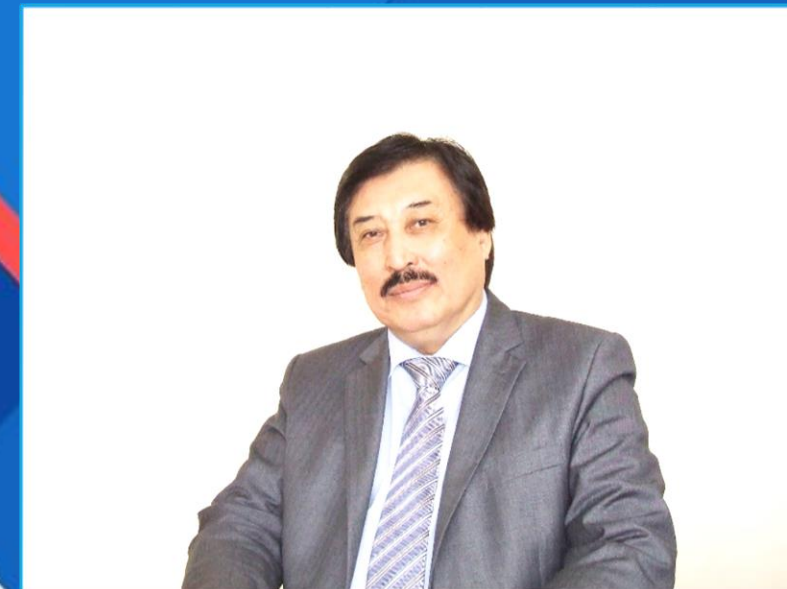


**Оценка эффективности
использования педагогической
технологии трехмерной
методической системы обучения**



Қараев Жаумбай Амантурлиевич

Кандидат физико-математических наук, доктор педагогических наук, профессор,
академик Международной академии педагогических наук

Оценка эффективности использования педагогической технологии трехмерной методической системы обучения

Новая педагогическая система - это не плод естественного эволюционного созревания существующей педагогической системы и ее плавного перехода в новое состояние

Главная особенность преобразования - переход от приблизительных методических построений учебников и уроков к точным технологическим разработкам

В.П.Беспалько

Экспериментальная работа по апробации ТТМСО проводилась в течение пяти лет, начиная с 1995/1996 учебного года в школах:

- № 4, 5, 30, 81, 139, 140, 173, 153, 53, 137 и др., а также в частной школе «Акжелкен», в лицее «Туран» г. Алматы;
- школ № 3, 38, 22, 23 и т.д. г. Астаны;
- школы №5 г. Тараза;
- школы № 9 г. Шымкента и др. городов с использованием педагогами школ учебно-методических пособий, сборников заданий, разработанных под руководством д.п.н. Ж.Кобдиковой.

Апробация и внедрение ТТМСО нашли широкое распространение в школах всех областей республики. Наиболее активными из них были Павлодарская, Западно-Казахстанская, Южно-Казахстанская, Кызылординская, Алматинская области.

Эффективность ТМСО оценивалась следующими дидактическими показателями:

- уровнем активности и мотива;
- качеством обучения (оценка качества обучения проводилась по квалиметрическому подходу);
- уровнем усвоения (гарантированными достижениями уровней «знание» и «понимание» всеми учениками);
- сформированностью основных видов умения (в том числе эвристического и исследовательского).

Анализ результатов эксперимента

Рост успеваемости учащихся (1995-2000 гг.)

Таблица 1

Учебные годы	на 1-уровне	Рост	на 2-уровне	Рост	на 3-уровне	Рост
1995/1996	100%	зачет	60%	35%	20%	22%
1996/1997	100%		80%		25%	
1997/1998	100%		90%		33%	
1998/1999	100%		93%		40%	
1999/2000	100%		95%		42%	

На констатирующем этапе успеваемость учащихся по первому уровню усвоения была 95%, но через достаточно малый промежуток времени выросла до 100% уже во второй четверти 1995/1996 учебного года.

Это говорит о том, что данная педагогическая технология обучения удовлетворяет первому из критериев, предъявляемых к ней –обеспечению 100% гарантии результата.

Из таблицы 1 видно, что на формирующем этапе эксперимента показатели успеваемости по второму и третьему уровням усвоения выросли, соответственно:

1) в течение 1995/1996 учебного года:

- **по 1-уровню – от 50% до 60%;**
- **по 2-уровню – от 10% до 20%;**

2) в течение 1996/1997 учебного года:

- по 2-уровню – от 60% до 80%;**
- по 3-уровню – от 20% до 25%;**

3) в течение 1997/1998 учебного года:

- **по 2-уровню – от 80% до 90%;**
- **по 3-уровню – от 25% до 33% ;**

4) в течение 1999/2000 учебного года

- **по 2-уровню – от 93% до 95%;**
- **по 3-уровню – от 40% до 42%.**

Сравнительный анализ показателей констатирующего и формирующего экспериментов показывает, что:

качество обучения учащихся по математике в 5-6 классах заметно улучшилось:

по 2-уровню – от 60% до 95%, в последующие годы – до 100%.

Это то количество учащихся, которые достигли **таких видов качества знаний**, как: «**правильность**», «**полнота**», «**действенность**» в ходе выполнения заданий, предложенных на втором уровне усвоения;

по 3-уровню – от 20% до 42%.

Это то количество учащихся, которые не только «**правильно**», «**полно**», «**действенно**», но и «**системно**» выполняют задания третьего уровня, что свидетельствует об обеспеченности учащихся такими видами **качества знаний**, как «**осознанность**» и «**прочность**» (по К.Бабанскому).

Апробации, проведенные в других школах в последующие годы, дали аналогичные результаты

Результаты анкетирования, проведенного среди учащихся всех экспериментальных групп, а также среди родителей, показали заметный рост интереса учащихся к учению.

Эксперименты показали стабильную тенденцию среди учащихся, характеризующую их стремление к выполнению заданий более высокого уровня, к доведению начатой деятельности до конца.

Практическая значимость и эффективность данной технологии

Успехи учителей, занявших призовые места на различных конкурсах за полученные высокие результаты в процессе работы в условиях внедрения ТТМСО:

- учитель русского языка гимназии №5 г. Алматы Н.Н. Подобед стала победителем Республиканского конкурса «Учитель года-2000»;
- Д.Сакелбаева, учитель начальной школы №147 г. Алматы, стала призером городского конкурса «Учитель года-2005»;
- учителя математики из средних школ №41 и №130 Г.Камзина и С.Ф. Имангалиева стали призерами конкурса «Творческая лаборатория учителя», проведенного в апреле 2001 года в г. Алматы.
- Победителем Кустанайского областного конкурса «Учитель года-2001» стал учитель математики областного интерната им. И.Алтынсарина, применивший в своей работе ТТМСО.
- Первое и третье призовые места заняли учителя математики г. Алматы Ю.Я. Пластинин (СШ №22) и А.Жумадилдаева (лицей №24) на конкурсе «Алтын кілт», проведенном в г. Атырау весной 2002 г.

Положительные отзывы учителей-предметников о результатах применения ТТМСО:

на начальном этапе внедрения, были опубликованы в республиканских газетах и журналах:

- газета «Учитель Казахстана», №11-12 («Результаты оказались поразительными»), 2000г.;
- газета «Вечерняя Астана» от 14 июня 2001 года («Новые технологии в школы»);
- концептуальные идеи данного подхода были обсуждены на международной конференции «Первая Национальная Конференция «Слово учителю...» (сентябрь, 2000г.)», организованной Центром демократического образования Фонда «Сорос-Казахстан», и были оценены зарубежными учеными как один из основных механизмов реформирования системы образования постсоветских стран.

Под научным руководством д.п.н., профессором Ж.Кобдиковой:

С 2000 года учителя средних школ № 9,17,30,41,87,137,136,140 г.Алматы разрабатывали рабочие тетради с разноуровневыми заданиями по:

- қазақ тілі для 8-го класса;
- математике с 1- по 6-классы;
- по алгебре для 7, 8 классов с казахским и русским языком обучения.

В 2003 году они были утверждены МОН РК в качестве альтернативных учебных пособий, изданы издательством «Аруна» и успешно применялись в школах республики.

Учителя школ в городах Павлодар, Экибастуз, Шымкент, Семей

с 2000г. разрабатывали также рабочие тетради с разноуровневыми заданиями по ряду других предметов:

- по биологии, анатомии, зоологии для школ с казахским языком обучения;
- по физике для 9 и 11-го классов, разработанные учителем областной гимназии-интерната им. И.Алтынсарина г. Павлодара С.С. Баймахановой, издана издательством «Мектеп» в качестве дидактического материала к основному учебнику нового поколения под редакцией Р. Башарова.

Названные учебные пособия

были использованы в малокомплектных школах республики и показали свою эффективность.

На Республиканском семинаре, проведенном в г.Костанайе (апрель 2001 г.), посвященном проблемам сельских школ, учителя малокомплектных школ подчеркнули важность данной технологии для повышения качества обучения в условиях малокомплектных школ с совмещенными классами.

Психолого-педагогические основы ТТМСО

В 2005 году учителем СШ № 15 г. Семей Г. Ахметкалиевой разработан учебник-собеседник по химии для 8-го класса.

В 2013 году на базе гимназии №3 г. Капчагая был проведен республиканский семинар, посвященный дидактическим возможностям технологии трехмерной методической системы обучения.

Ученые и учителя практики, которые системно используют данную технологию в процессе обучения, высоко оценили ее инновационную роль в повышении качества обучения, а также в модернизации системы образования в целом.

Дидактическую эффективность ТТМСО в условиях малокомплектных школ

показали также результаты работы школы им. М.Макатаева г. Шу, которая является ресурсным центром МКШ Шуйского района Жамбылской области.

Участники Республиканского семинара, посвященного проблемам МКШ, проведенного на базе данной школы 3-4 мая 2013 года, отметили заметный рост качества обучения в своих школах и рекомендовали широкое использование ТТМСО в малокомплектных и полнокомплектных школах республики.

В 2017 году:

- учитель химии и биологии Озерновской СШ Железинского района Павлодарской области А.Исабеков был награжден медалью имени Абая Кунанбаева за свой методический проект «Повышение качества знаний учащихся через применение технологии трехмерной методической системы обучения Ж.Караева» на Международной научно-практической конференции в г.Москве.
- результаты применения ТТМСО в учебном процессе школ республики в течение 20 лет показали заметный рост интереса учащихся к учению, гарантированное усвоение учебного материала всеми учениками на уровнях «знание» и «понимание», динамику роста количества учеников, усвоивших учебные материалы на более высоких уровнях.

Успешно внедряется ТТМСО в систему ТиПО и вузов республики.

Экономический колледж Алматинской области и Алматинский электромеханический колледж являются проводниками внедрения концепции ТТМСО в учебном процессе системы ТиПО.

Доцент ЕНУ им. Гумилева Б.Торсыкбаева за свой методический проект «ТТМСО как фактор успешного обучения в вузах» заняла 2-место на Вторых республиканских педагогических чтениях в г. Павлодаре в 2016 году.

В качестве инновационной педагогической технологии ТТМСО изучается в КазНПУ им.Абая, ЕНУ им. Гумилева, КазГосЖенПУ и др. вузах

Научно-методические аспекты

применения данной технологии в обучении различных предметов в форме научной концепции были обоснованы в докторской диссертации Ж.У. Кобдиковой.

По теоретическим и методическим вопросам применения рассматриваемой технологии под руководством Ж.Караева были защищены несколько кандидатских и докторских диссертаций.

Научные основы ТТМСО,

изложенные в докладах профессора Ж.Караева, обсуждены и одобрены зарубежными учеными в:

- Каннском университете Франции;
- Сеульском открытом университете Южной Кореи;
- Сингапурском национальном центре образования;
- Валенсийском политехническом университете Испании.

Благодарю за внимание!