

377-385 стр. в журнале:

ISBN 978-3-00-063169-6 Ч 33 Человек в современном мире: идентичность и межкультурная коммуникация. Международная коллективная монография Сост., ред. Н.Б. Михайлова, И.Э. Соколовская. Дюссельдорф, Германия: Друкхаус Дуйсбург OMD GmbH; Энциклопедист-Максимум, 2019. – 587 с.

Кобдикова Ж.У., Караев Е.Ж.

МОНИТОРИНГ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МАГИСТРАНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Аннотация. Описан практический опыт автора по организации мониторинга учебных достижений магистрантов в условиях рейтинговой системы оценивания их учебных достижений с позиции компетентностного подхода. Отмечается, что система рейтинга является оптимальной основой для организации мониторинга освоения профессиональной компетенции магистрантов, регулирующей управленческую деятельность по повышению качества образовательного процесса.

Ключевые слова: компетентностный подход, мониторинг, учебные достижения, профессиональная компетенция, результаты, рейтинг, учебная дисциплина, повышение качества образовательного процесса.

Одной из стратегических целей реформы высшего образования, проводимой в Республике Казахстан, является повышение качества образовательного процесса. Целью образования становится не только передача студенту совокупности знаний, умений и навыков в определенной сфере, но и развитие кругозора, способности к индивидуальным креативным решениям, к самоуправлению. В Послании Н.Назарбаева народу Казахстана от 5 октября 2018 года сказано: «В высшем образовании будут повышены требования к качеству подготовки в учебных заведениях. Мы увеличили количество грантов, теперь наступило время усиления ответственности». Однако формирование критерия оценки эффективности деятельности выпускника вуза представляет сложную и неоднозначную задачу. Отечественные специалисты считают, что оценивать деятельность молодого специалиста необходимо только по практическим результатам их деятельности. Но формирование практических навыков, то есть профессиональных компетенций, должно брать свое начало еще в стенах вуза, где он обучается.

Проектирование содержания высшего педагогического образования с позиции компетентностного подхода подчинено основной цели – подготовке компетентного специалиста, востребованного рынком. Это обуславливает необходимость обновления целей, содержания и технологии обучения в педагогических вузах. Профессиональное педагогическое образование – это целенаправленный процесс и результат овладения студентом профессией и

соответствующей квалификацией.

Результат обучения зависит от того, какие условия созданы для развития и саморазвития личности, как организован образовательный процесс по учебной дисциплине. Основой управления качеством профессиональной подготовки специалиста в вузе является отслеживание результатов обучения, то есть ведение мониторинга его учебных достижений.

Под мониторингом учебных достижений понимается совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать и корректировать формирование профессиональных знаний, умений и навыков, а также профессионально значимых и социально необходимых личностных качеств, то есть компетенций [1;2].

В содержание компетенций включается все, что необходимо для выполнения профессиональных задач: знания, самостоятельность мышления, опыт деятельности, мотивация к обучению и др. Содержание компетенций состоит из *когнитивного (знаниевого), деятельностного и мотивационного компонентов*.

При изучении различных учебных дисциплин в процессе всего обучения в вузе формируется большинство общекультурных и профессиональных компетенций студентов.

Однако в практике вузов на данный момент недостаточно используется мониторинг учебных достижений студентов, позволяющий комплексно и объективно оценивать результаты их обучения с точки зрения компетентностного подхода. Тем самым не на достаточном уровне регулируется управленческая деятельность по повышению качества образовательного процесса [3].

Возникает противоречие между необходимостью системного анализа результатов обучения с точки зрения компетентностного подхода и такими понятиями, используемыми в практике образовательного процесса, как «успеваемость» и «качество профессиональной подготовки».

Следовательно, появляется необходимость разработки мониторинга учебных достижений магистрантов педагогического вуза, обеспечивающего объективность в оценке результатов обучения учебной дисциплине и способствующего повышению качества образовательного процесса.

Оценивание *когнитивного компонента содержания компетенций* осуществляется с помощью тестов и контрольных работ по учебной дисциплине. Средства оценивания направлены на выявление *уровня усвоения фундаментальных систем понятий, теорий, законов и принципов педагогической науки. Деятельностный компонент* определяется при выполнении студентами лабораторных и практических работ, домашних заданий, самостоятельных и научно-исследовательских работ магистрантов [4]. *Мотивационный компонент* реализуется с помощью проведения анкетирования студентов. Можно использовать следующие опросники в качестве исследовательской методики: «Мотивация обучения в вузе (Т.И. Ильина), «Мотивы учебной деятельности» (А.А. Реан, В.А. Якунин).

Технология мониторинга учебных достижений магистрантов педагогического вуза включает контролирующие действия и результат обучения, соотносящиеся с целями учебной дисциплины. Как один из вариантов технологии оценки результатов обучения магистрантов педагогического вуза с позиции компетентного подхода можно использовать рейтинговую систему оценки качества обучения, разработанную на основе трехмерной методической системы обучения [5; 6;]. Данная рейтинговая система подходит для оценки компетенции в силу того, что в баллах оцениваются не только знания и навыки магистрантов, но и их творческие возможности, активность, самостоятельность, умения организовать работу группы для решения проблемы, готовность к самовоспитанию, самообучению и саморазвитию.

Цель мониторинга учебных достижений по учебным дисциплинам магистрантов педагогического вуза – выявление динамики результатов обучения магистрантов с позиции компетентного подхода.

К основным задачам мониторинга можно отнести следующие:

- получение объективных данных, позволяющих судить о том, в какой мере достигаются учебные цели, предусмотренные учебными программами и планами дисциплины;
- активизация учебной деятельности магистрантов за счет создания ситуации успеха, формирования положительной мотивации к равномерной учебной работе в течение семестра;
- выявление элементов содержания дисциплины (темы, раздела, модуля), вызывающих некоторые затруднения у студентов, определение уровня освоения предметной компетенции студентов на протяжении курса обучения;
- повышение эффективности самостоятельной работы, реализация обратной связи «магистрант – преподаватель» с целью корректировки результатов обучения;
- построение *траектории личностного развития магистранта* с целью его саморазвития: самообучения, самовоспитания и самоконтроля;
- самоуправление качеством образовательного процесса при изучении учебной дисциплины.

Рассмотрим мониторинг учебных достижений обучающихся на примере магистрантов первого курса кафедры общей педагогика казахского государственного женского педагогического университета (КазГосЖенПУ) в течение одного семестра по учебной дисциплине «Проектирование содержания высшего педагогического образования». Целями обучения учебной дисциплины являются: ориентация на результат обучения, сформулированные как компетенции; реализация функций научно-педагогической деятельности через содержание курса; направленность на развитие функциональной грамотности магистрантов; углубление имеющихся представлений и получение новых знаний и умений в области педагогики, приобретение магистрантами навыков экспериментального исследования, опыта творческой деятельности, способствующего развитию и саморазвитию личности будущего специалиста.

В целях повышения эффективности самостоятельной работы магистрантам обеспечен доступ к учебно-методическому комплексу дисциплины (УМКд), представленному в электронной форме в университетской сети. УМКд включает силлабус, тезисы лекций, материалы по организации самостоятельной работы магистрантов, выполнению индивидуальных заданий, лабораторных и практических работ, для подготовки к тематическому и итоговому тестированию.

Мониторинг учебных достижений магистрантов проводится в условиях применения 100 бальной рейтинговой системы по результатам тематических занятий, двух рубежных контрольных и итоговой контрольной работы.

Результаты рубежных контрольных рассчитываются как среднее арифметическое показателей тестирования (30 баллов) и результатов освоения всех тем за семь недель (по каждой теме 30 баллов). Итоговый контроль (Ик) проводится в конце учебного года в виде экзамена (40 баллов). Годовая оценка выставляется из расчета суммы показателей двух рубежных контрольных и итоговой контрольной работы.

Для осуществления контроля результатов тематических работ магистрантов по каждой теме разработаны трехуровневые задания в соответствии с критериями к их отбору по уровням сложности (*согласно требованиям «Теории полного усвоения» Б.Блума*). По результатам выполнения таких заданий определяются уровни знаний, умений и навыков (компетенций), подлежащих контролю. Для проведения мониторинга качества учебных достижений магистрантов по темам в учебном семестре адаптируются и применяются контрольно-измерительные материалы (КИМ) учащихся, которые нами разработаны и апробированы в течение последних двадцати лет на школьных дисциплинах (*они в данной статье не обсуждаются*).

На примере одного магистранта первого курса кафедры общей педагогики КазГосЖенПИ можно показать мониторинг его учебных достижений в течение первого семестра 2018-2019 учебного года (рис.1).

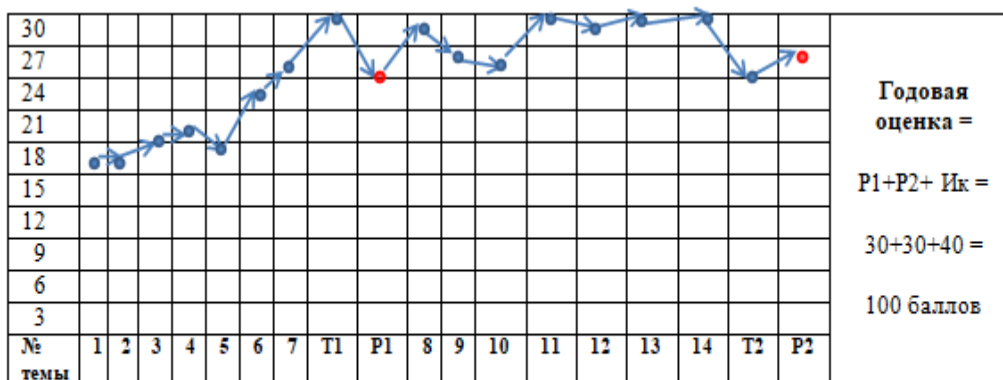


Рисунок 1. Мониторинг учебных достижений одного магистранта Абишевой А.К. (траектория личностного развития за первый семестр 2018-2019 учебного года).

На мониторинге отмечены точки, соответствующие количеству баллов, полученных магистрантом по каждой теме. С 1-го по 7-ой темы по 17, 17, 18, 21, 19, 23, 25; $T_1=30$. $P_1=25$ баллов, как среднее арифметическое перечисленных показателей. Показатели результатов с 8-го по 14-й темы в баллах следующие: 28, 26, 23, 30, 29, 30, 30; $T_2 = 24$; $P_2 = 26$ баллов как среднее арифметическое перечисленных показателей. Годовая оценка выставляется из расчета суммы показателей двух рубежных контрольных и итоговой контрольной работы.

Повышение мотивации учебной деятельности обеспечивается созданием ситуации успеха, повышением рейтингового показателя, получением дополнительных баллов. Магистранты, показывающие хорошие и отличные результаты, систематически справляющиеся с индивидуальным планом подготовки по дисциплине, получают задания творческого характера, позволяющие увеличить объем знаний, улучшить умения и навыки и тем самым повысить уровень освоения предметной компетенции.

Показатели результатов обучения магистрантов по каждой теме регулярно и своевременно отмечаются на мониторинге их учебных достижений. В этом случае возрастает учебная активность, настойчивость, увлеченность и трудолюбие большинства магистрантов, которые стимулируются возможностью каждого из них оперативно влиять в течение семестра на свое положение в рейтинге. Существенное значение имеет элемент здорового соперничества, состязательности. Так как магистранты активно участвуют в подсчете текущих рейтингов, они знают о состоянии своих учебных достижений и могут контролировать результат собственной учебной деятельности в течение всего семестра.

Следовательно, внедрение рейтинговой системы оценки учебных достижений с учетом результатов освоения текущих тем, обеспечивает постоянное стремление магистрантов набрать больше баллов по каждой изучаемой теме, повышает их интерес к дисциплине. Это организует систематическую работу магистрантов на всех этапах обучения и, как следствие, повышает их мотивацию к учебной деятельности.

Такая технология оценки результатов обучения магистрантов по учебным дисциплинам способствует получению объективной и достоверной оценки, что позволяет повышать качество обучения и уровень освоения профессиональной компетенции.

Литература

1. Зырянова И.М. Психолого-педагогический мониторинг как необходимый элемент профессиональной подготовки современного специалиста // Подготовка компетентного специалиста: реалии и перспективы. Хабаровск, 2008. С. 161-166.
2. Зырянова И. М. Изучение мотивации учебной деятельности студентов // Психология и педагогика: пути и методы развития. Пенза, 2010. С. 81-83.
3. Багдужева З. Н., Кучугурова Н. Д. Промежуточный контроль знаний как средство стимулирования учебно-познавательной деятельности учащихся // Наука и школа. 2011. № 3. С. 77-82.
4. Разработка методик оценки качества осуществляемых образовательных услуг на

основе проведения самооценки уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников вузов с целью развития и внедрения перспективных образовательных технологий. М., 2011.

5. Кальней В. А., Матвеева С. В. Проблема комплексной оценки качества профессиональной подготовки студентов в условиях компетентностного подхода // Вестник РМАТ. 2011. № 3. С. 127-132.

6. Караев Ж.А., Кобдикова Ж.У. Технология трехмерной методической системы обучения: сущность и применение. Алматы, 2018, ISBN 978-601-275-750-7

Kobdikova Zh.,U., Karaev Eset Zh.

MONITORING OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF THE STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Annotation. The practical experience of the author on the organization of students' educational achievements monitoring in the conditions of rating system of assessment of their educational achievements from the position of competence approach is described. It is noted that the rating system is the optimal basis for monitoring the development of professional competence of students, regulating management activities to improve the quality of the educational process.

Keywords: competence approach, monitoring, educational achievements, professional competence, results, rating, academic discipline, improving the quality of the educational process.

One of the strategic goals of the reform of higher education in the Republic of Kazakhstan is to improve the quality of the educational process. The purpose of education is not only to transfer to the student a set of knowledge and skills in a particular area, but also the development of their views, and develop the ability to find individual creative solutions, to autonomy.

In The Message of N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan on October 5, 2018 the following was stated: "In higher education there will be increased requirements for the quality of training in schools. We have increased the number of grants, now it is time to strengthen responsibility." However, the formation of the criterion for assessing the effectiveness of the University graduate is a complex and ambiguous task. Domestic experts believe that it is necessary to evaluate the activities of a young specialist only on the practical results of their activities. But the formation of practical skills, that is, professional competencies, should have its origins in the University, where the student studied.

Designing the content of higher pedagogical education from the position of competence-based approach is subordinated to the main goal – the preparation of a competent specialist demanded by the market. This makes it necessary to update the goals, content and technology of teaching in pedagogical universities. Professional pedagogical education is a purposeful process and result of mastering by the student of a profession and the corresponding qualification.

The result of training depends on the conditions that are created for the development and self-development of the individual, depends on how the educational process is organized in the academic discipline. The basis of quality management of professional training at the University is to monitor the results of training, that is, monitoring its educational achievements.

Monitoring of educational achievements is understood as a set of continuous monitoring actions that allow to observe and adjust the formation of professional knowledge, skills and professionally significant and socially necessary personal qualities, that is, competencies [1;2].

The content of competencies includes everything that is necessary to perform professional tasks: knowledge, independent thinking, experience, motivation to learn, etc. the Content of competencies consists of cognitive (knowledge), activity and motivational components.

The majority of General cultural and professional competencies of students are formed in

the study of various academic disciplines in the process of training at the University.

However, in the practice of universities at the moment the monitoring of the educational achievements of students, that allows a comprehensive and objective assessment of the results of their training in terms of competence approach, is used insufficiently. Thus, management activities to improve the quality of the educational process are not regulated at a sufficient level [3]. There is a contradiction between the need for a systematic analysis of learning outcomes from the point of view of the competence approach and such concepts used in the practice of the educational process as "performance" and "quality of training."

Therefore, there is a need to develop monitoring of educational achievements of students of pedagogical high school, providing objectivity in the evaluation of the results of training in the academic discipline and contributing to the quality of the educational process.

Assessment of the cognitive component of the content of competences is carried out by means of tests and control works on the academic discipline. Evaluation tools are aimed at identifying the level of assimilation of fundamental systems of concepts, theories, laws and principles of pedagogical science. The activity component is determined when students perform laboratory and practical work, homework, independent and research works of students [4].

The motivational component is implemented through a survey of students. The following questionnaires can be used as a research method: "Motivation of education at the University (T.I.Ilyin)," "Motives of educational activity" (A.A. Rean, V.A. Yakunin).

The technology of monitoring of educational achievements of graduates of pedagogical University includes the control action and the result of training, correlated with the goals of the discipline. As one of the variants of the technology of evaluation of the results of teaching students of pedagogical high school from the position of the competence approach it is possible to use the rating system of evaluation of the quality of training, developed on the basis of three-dimensional methodical system of training [5; 6]. This rating system is suitable for assessing competence due to the fact that the scores are evaluated based not only to the knowledge and skills of students, but also to their creative abilities, activity, independence, the ability to organize the work of the group to solve the problem, readiness for self-education, self-study and self-development.

The purpose of monitoring educational achievements in academic disciplines of students of pedagogical University is to identify the dynamics of the results of training of students from the position of competence approach.

The main tasks of monitoring include the following:

- obtaining objective data to judge the extent to which the educational objectives provided for in the curricula and syllabuses of the discipline are achieved;
- intensification of educational activity of students through the creation of situations of success, the formation of positive motivation to even academic work during the semester;
- identify elements of discipline content (themes, section, module), causing some difficulties in students, determine the level of mastering the subject competences of students throughout the course learning;
- improving the efficiency of independent work, the implementation of feedback "graduate student – teacher" in order to adjust the learning outcomes;
- construction of the trajectory of personal development of students for the purpose of self-development: self-education, self-education and self-control;
- self-governance with quality of educational process when studying discipline.

Consider the monitoring of educational achievements of students on the example of first-year students of the Department of General pedagogy of the Kazakh National Women's Pedagogical University (KazNatWomPU) for one semester on the subject "Designing the content of higher pedagogical education". The objectives of the discipline are: orientation to the result of training, formulated as competence; implementation of the functions of scientific and pedagogical activity through the content of the course; focus on the development of functional literacy students; deepening of existing ideas and obtaining new knowledge and skills in the field

of pedagogy, the acquisition of students skills of experimental research, experience of creative activity, contributing to the development and self-development of the personality of the future specialist.

In order to improve the efficiency of independent work, students have access to the educational and methodical complex of the discipline (EMCD), presented in electronic form in the University network. EMCD includes syllabus, theses of lectures, materials on the organization of independent work of students, performance of individual tasks, laboratory and practical work, to prepare for thematic and final testing.

Monitoring of educational achievements of students is carried out in the conditions of application of 100 point rating system based on the results of thematic sessions, two midterm control and final control work.

The results of the mid-term control are calculated as the arithmetic mean of the test indicators (30 points) and the results of the development of all topics for seven weeks (30 points for each topic). Final control (FC) is held at the end of the school year in the form of an exam (40 points). The annual assessment is made on the basis of the sum of indicators of two mid-term control and final control work.

To control the results of the thematic works of students on each topic, three-level tasks were developed in accordance with the criteria for their selection by levels of complexity (according to the requirements of the "Theory of full assimilation" of B. bloom). The results of these tasks determine the levels of knowledge and skills (competencies) to be monitored. To monitor the quality of educational achievements of students on topics in the academic semester, control and measuring materials (CMM) of students are adapted and used, which we have developed and tested over the past twenty years in school disciplines (they are not discussed in this article).

Let's take as an example the first year undergraduate of the Department of General pedagogy of KazNatWomPU, we can see the monitoring of her educational achievements during the first semester of the 2018-2019 academic year (Fig.1).

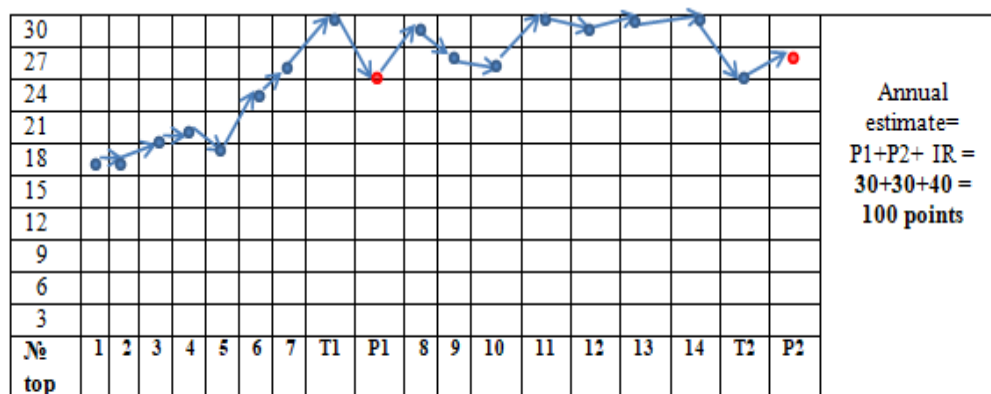


Figure 1. Monitoring of educational achievements of one undergraduate Abisheva A. K. (trajectory of personal development for the first semester of 2018-2019 academic year)

The monitoring shows dots corresponding to the number of points received by the graduate student on each topic. From 1st to 7th topic, student got the following points: 17, 17, 18, 21, 19, 23, 25; T1=30. P1=25 points, is the arithmetic mean. From 8th to the 14th topic the points are: 28, 26, 23, 30, 29, 30, 30; T2 = 24; P2 = 26 points as the arithmetic mean of these indicators. The annual assessment is made on the basis of the sum of indicators of two mid-term control and final control work.

Increase of motivation of educational activity is provided by creation of a situation of success, increase of a rating indicator, receiving additional points. Students, showing good and excellent results, systematically coping with an individual training plan for the discipline, receive

creative achievements, allowing to increase the amount of knowledge, improve skills and thereby increase the level of development of subject competence.

Indicators of learning outcomes of students on each topic are regularly and timely noted on the monitoring of their educational achievements. In this case, the educational activity, persistence, enthusiasm and hard work of the majority of students increases, which are stimulated by the ability of each of them to quickly influence their position in the ranking during the semester. The element of healthy rivalry and competitiveness is essential. Since students actively participate in the calculation of current ratings, they are aware of the state of their academic achievements and can control the result of their own educational activities throughout the semester.

Therefore, the introduction of the rating system of evaluation of educational achievements, taking into account the results of the development of current topics, provides a constant desire of students to score more points on each topic, increases their interest in the discipline. It organizes systematic work of students at all stages of training and, as a result, increases their motivation for educational activities.

This technology of assessing the results of training students in academic disciplines helps to obtain an objective and reliable assessment, which allows to improve the quality of training and the level of development of professional competence.

Literature

1. Zyryanova I. M. Psycho-pedagogical monitoring as a necessary element of the professional training of a modern specialist // Training competent professionals. Khabarovsk, 2008. P. 161-166.

2. Zyryanova I. M. Study of motivation of educational activity of students // Psychology and pedagogy: ways and methods of development. Penza, 2010. P.81-83.

3. Badoeva Z. N., Kochegurova N. D. Intermediate control of knowledge as a means of stimulating of educational-cognitive activity of students // Science and school. 2011. No. 3. P. 77-82.

4. The development of techniques to assess the quality of ongoing educational services based on self-assessment of level of formation of competences of students and graduates with the aim of development and implementation of advanced educational technologies. M., 2011.

5. Kalney V. A., Matveeva S. V. the Problem of complex assessment of quality of professional training of students in the conditions of competence approach. Vestnik rmat. 2011. No. 3. P. 127-132.

6. Karayev Zh. A., Kobdikova Zh. U. The Technology of three-dimensional methodical system of learning. Almaty, 2018, ISBN 978-601-275-750-7.